

УТВЕРЖДЕНО

Директор



/И. В. Глазов/

Приказ от 17.04.2019 № 73/1

**Диагностическая программа, направленная на изучение состояния
проблемы оценки качества образовательных результатов
на основе мониторинга в ОО**

<i>Направления</i>	<i>Цель</i>	<i>Критерии диагностики</i>	<i>Методики диагностики¹</i>
1. Диагностика квалитологической компетентности руководителей и педагогов ОУ	Определение уровня квалитологической компетентности руководителей и педагогов	Мотивационно- ценностное отношение к управлению качеством образования	Методика "Изучение квалитологической компетентности педагога" (модифицированный вариант методики Г.А. Шиловой).
		Система знаний в области управления качеством образования (нормативно- правовых, философско- педагогических, психолого- педагогических и управленческих)	
		Совокупность квалитологических умений (проектно- технологических, организационно- мотивационных и мониторинговых)	
		Профессионально- значимые качества личности (аналитичность и прогностичность мышления, новаторство, личностная и управленческая рефлексия).	

¹ Методики представлены в приложении 1.

2. Экспресс-диагностика возможностей и профессиональных запросов педагогов в области организации и проведения мониторинга	Определение степени затруднений и возможностей педагогов в области реализации мониторинговой деятельности	Когнитивный и технологический компоненты готовности педагогов к мониторинговой деятельности	Анкета "Диагностика затруднений и потребностей педагогов"
		Рефлексивный компонент готовности педагогов к мониторинговой деятельности	Опросный лист "Изучение профессионально-личностных возможностей и потребностей"
3. Анализ опыта функционирования системы оценки качества образования в ОО в контексте организационно-педагогических условий оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга	Изучить организационно-педагогические условия оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга в опыте работы школы по проблеме оценки качества образования	Функционирование внутренней системы оценки качества образования, включая оценку качества образовательных результатов, регламентируется локальными актами	Изучение документации
		Мониторинг качества образовательных результатов обучающихся имеет научно-методическое обеспечение, проводится на основе унифицированной модели, с использованием единого диагностического и оценочного инструментария посредством реализации программы, отражающей содержание и технологию мониторинга	Изучение документации Анализ опыта

**Диагностика квалитологической компетентности руководителей и педагогов ОО
(адаптированный вариант методики Г.А. Шиловой)
Измерение уровня сформированности квалитологической компетентности педагогов
ОУ
Анкета №1**

**«Самооценка квалитологических компетентностей учителя
в области оценки образовательных результатов»**

Оцените свою компетентность, используя условные обозначения:

0 – не знаю, не владею, не применяю.

1 – знаю, но не владею, не применяю.

2 – знаю, владею, но не применяю.

3 – знаю, владею, применяю.

№	Компоненты	0	1	2	3
1. Мотивационно - ценностный компонент					
1.1.	Осознаю свою профессиональную деятельность как управление качеством образовательных результатов через систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению; контроль и оценку учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения программ обучающимися на основе мониторинга в соответствии с реальными учебными возможностями детей.				
1.2.	Занимаюсь самообразованием в области овладения теорией управления качеством образовательных результатов				
1.3.	Занимаюсь самообразованием в области использования эффективных средств мониторинга качества образовательных результатов				
2. Когнитивный компонент (знания)					
2.1.	Владею нормативно-правовыми знаниями:				
2.1.1.	Основы государственной политики в области образования				
2.1.2.	Федеральные государственные образовательные стандарты				
2.1.3.	Нормативно-правовые документы, определяющие требования государства и общества к качеству образовательных результатов в ОУ (Федеральный закон от 329.12.2012 №273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»)				
2.1.4.	Профессиональный стандарт педагога				
2.2.	Знаю психолого-педагогические основы управления качеством в образовании:				
2.2.1.	Психологические особенности обучающихся				
2.2.2.	Основные принципы и закономерности организации образовательного процесса, ориентированного на достижение качества образования				
2.2.3.	Требования к конструированию содержания образовательного процесса, обеспечивающего развитие ключевых компетенций школьников				
2.2.4.	Принципы и особенности конструирования развивающей образовательной среды				
2.2.5.	Критерии качества образовательных результатов				
2.2.6.	Условия обеспечения качественного школьного образования: психологические, организационно-педагогические и др.				
2.2.7.	Особенности организации продуктивного взаимодействия субъектов образовательного процесса, направленного на достижение качества образовательных результатов				
3. Технологический компонент					
3.1.	Проектно-технологические умения				
3.1.1.	Анализирую образовательные результаты, выделяю факторы, влияющие на них				
3.1.2.	Создаю различные образовательные среды, влияющие на повышение качества образовательных результатов				
3.1.3.	Ставлю цели, отбираю содержание учебного материала и адекватные ему				

	технологии, инициирующие самостоятельность и творчество школьника, активизирующие сотрудничество в коллективной работе, обеспечивающие мотивацию ученика в учебной деятельности и влияющие на повышение качества образования				
3.2.	Квалиметрические умения				
3.2.1.	Разрабатываю процедуру оценочной деятельности (критериальную базу измерения, оценочные показатели, квалиметрические методики)				
3.2.2.	Разрабатываю тестовые задания для письменной формы оценки образовательных результатов				
3.2.3.	Формирую банк оценочных материалов				
3.2.4.	Принимаю организационно-педагогические решения по результатам квалиметрии				

Измерение уровня сформированности квалитологической компетентности педагогов ОУ

Контрольно-измерительная деятельность направлена на получение информации, по результатам которой учитель вносит коррективы в образовательный процесс. Процедура измерения уровня сформированности квалитологической компетентности педагогов включает 4 этапа, каждый из которых решает свои задачи.

Этапы измерения уровня сформированности квалитологической компетентности педагогов ОУ

1. Определение наличия у педагогов ОУ мотивационно-ценностного отношения к оценке качества образовательных результатов и осознание того факта, что компетентность в этой области профессионально значима.
2. Выявление уровня квалитологических знаний педагогов ОУ.
3. Определение уровня сформированности квалитологических умений педагогов ОУ.
4. Определение уровня сформированности профессионально-личностных качеств педагогов ОУ, определяющих успешность управление качеством образовательных результатов.

Для осуществления этих задач используются следующие методы: анкетирование, педагогическое тестирование, вопросы, побуждающие к личностной рефлексии.

**Определение мотивационно-ценностного отношения педагогов
к оценке качества образовательных результатов
на основе мониторинга**

Для определения мотивационно-ценностного отношения педагогов к оценке качества образовательных результатов на основе мониторинга используется **метод анкетирования**. Анкета включает 8 вопросов.

Задачи: определить уровень самооценки педагогов своей подготовленности к процессу оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга.

Анкета № 2

Инструкция. Выберите наиболее точный, на ваш взгляд, вариант ответа, поставив знак «+» в соответствующей графе (а, б, в, г).

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа			
		а	б	в	г
1.	Знакомы ли вы с понятием «мониторинг»? а) Да. б) Нет. в) Затрудняюсь ответить.				
2.	Считаете ли вы необходимым осуществлять мониторинг качества образовательных результатов в своем классе? а) Да. б) Нет. в) Затрудняюсь ответить.				
3.	Ваше отношение к качеству образовательных результатов в вашем классе? а) Вполне удовлетворяет. б) Частично удовлетворяет. в) Не удовлетворяет. г) Другое.				
4.	Считаете ли вы себя подготовленным к осуществлению мониторинга качества образовательных результатов? а) Да. б) Нет. в) Затрудняюсь ответить.				
5.	По каким параметрам определяете свою готовность к осуществлению мониторинговой деятельности? а) По теоретическим знаниям. б) По технологическим умениям. в) Другим. г) Затрудняюсь ответить.				
6.	Какие трудности вы испытываете, осуществляя мониторинг качества образовательных результатов? а) Недостаток знаний. б) Устаревшие знания. в) Отсутствие опыта. г) Никаких.				
7.	Считаете ли вы целесообразным приобретение специальных (квалитологических) знаний и умений, необходимых для управления качеством образовательных результатов в своем классе? а) Да. б) Нет. в) Затрудняюсь ответить.				
8.	Изучали ли вы теорию качества образования и теорию				

	измерения качества образования? а) Да, во время учебы в вузе. б) Да, на курсах повышения квалификации. в) Освоил самостоятельно по книгам. г) Затрудняюсь ответить.				
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

Для выявления отношения педагогов к квалитавитизации образования как к профессионально-необходимой и значимой ценности анализируются ответы на 1-3 вопросы анкеты.

Уровни сформированности квалитологической компетентности педагогов:

— **низкий уровень:** педагог не понимает актуальности квалитавитизации образования, в связи с чем не имеет представлений о значимости приобретения соответствующих знаний, умений и их использования в практике мониторинговой деятельности;

— **средний уровень:** педагог понимает необходимость оценивания качества образовательных результатов, но не связывает это с полнотой имеющихся знаний о задачах, средствах и путях квалитавитизации образования, а практические умения ограничиваются собственным опытом в этой области управления;

— **высокий уровень:** педагог осознает необходимость оценки качества образовательных результатов, уверен в успехе своей мониторинговой деятельности, активно стремится к получению квалитологического образования.

Уровень самооценки педагогов своей подготовленности к процессу оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга оценивается на основании ответов 4-8 анкеты.

Уровни самооценки:

— **низкий уровень:** педагог не понимает значимости осуществления мониторинговой деятельности и необходимости приобретения специальных знаний и умений в этой области; у него отсутствуют представления о должном уровне качества образовательных результатов;

— **средний уровень:** педагог понимает значимость осуществления мониторинга для оценки качества образовательных результатов и мотивирован на его реализацию; считает необходимой специальную подготовку к реализации данного направления в собственной практической деятельности;

— **высокий уровень:** педагог уверен в собственных знаниях в области использования мониторинга для оценки качества образования и умениях использовать их для решения практических задач; считает крайне важной специальную подготовку к эффективному осуществлению данного вида деятельности.

Выявление уровня квалитологических знаний педагогов

Выявление уровня квалитологических знаний педагогов осуществляется с использованием метода педагогического тестирования. В.С.Аванесов тестовый контроль характеризовал как «систему заданий возрастающей трудности и специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру и измерить уровень знаний» (Аванесов В.С. Тесты в социологическом исследовании. — М., 1982).

Различают тесты 3 уровней:

- уровень узнавания, представления (это задания низкого уровня сложности, направленных на выявление знаний терминологии процесса квалитавитизации образования и основных его положений);
- уровень репродуктивного воспроизведения (это задания среднего уровня сложности, характеризующих уровень понимания и применения квалитологических знаний, связанных с процессом измерения качества образования);
- уровень продуктивного воспроизведения (это задания высокого уровня сложности, предполагающие знание не только терминологии, но и технологии измерения качества образования в ОУ)

Тестовые задания

Форма заданий — множественный выбор с выбором одного правильного ответа.

Инструкция. Выберите наиболее точный, на ваш взгляд, вариант ответа, поставив знак «+» в соответствующей графе (а, б, в, г).

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа			
		а	б	в	г
1.	Качество образования — это: а) социальная категория; б) политическая категория; в) экологическая категория; г) не знаю				
2.	Какие нормативные документы регламентируют требования к качеству образовательного процесса в ОУ? а) Закон РФ «Об образовании»; б) Трудовой кодекс; в) Устав школы; г) не знаю				
3.	Кто из теоретиков занимался вопросами качества образования? а) Р.Акофф; б) А. И. Субетто; в) Н.Н. Поддьяков; г) не знаю				
4.	Какие виды знаний необходимы педагогу для оценки качества образования? а) Технические; б) Квалитологические; в) Культурологические; г) не знаю				
5.	Укажите наиболее полный перечень функций управления качеством образовательных результатов обучающихся вашего класса. а) Проектирование, обеспечение, мониторинг. б) Проектирование, организация, контроль. в) Мониторинг, планирование, мотивация, контроль. г) не знаю				
6.	К качествообеспечивающим процессам относятся: а) демографические процессы; б) процессы ресурсообеспечения; в) геополитические процессы; г) не знаю				

Форма заданий — множественный выбор с выбором одного правильного ответа, установление соответствия между понятиями.

Инструкция. В вопросах 7 — 10 выберите один наиболее точный, на ваш взгляд, вариант ответа, поставив знак «+» в соответствующей графе (а, б, в, г); в вопросе 11 поставьте в столбцах вариантов ответов цифры определений, соответствующих каждому понятию.

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа			
		а	б	в	г
7.	На что направлены цели управления качеством образовательных результатов? а) На повышение престижа ОУ. б) На обучение, воспитание и развитие ребенка. в) не знаю				
8.	Какие факторы влияют на качество образовательных результатов? а) Материальное обеспечение родителей. б) Содержание образовательного процесса. в) Организационно-правовая форма образовательного учреждения. г) не знаю				
9.	Что является основанием разработки программы «Качество образования в ОУ»? а) Состояние образования в стране. б) Требования общеобразовательной школы. в) Результаты деятельности ОУ. г) не знаю				
10.	Процесс, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения зафиксированной в нормативных документах системе требований - это... а) оценка качества образовательного процесса б) оценка качества образования в) оценка качества образовательных программ				
11.	Установите соответствие между понятиями и их определениями.				
	<i>Понятия</i>	<i>Определения</i>			
	а) Эффективность б) Организационная культура в) Факторы формирования качества образования г) Свойства	1) объективная особенность образования, характеризующая его процессуальную и результативную составляющие. 2) обобщенная мера качества. 3) активно действующая сила, вызывающая положительное или отрицательное изменение управляемого объекта. 4) совокупность ценностей, норм, традиций, регулирующих деятельность коллектива.			

Форма заданий — установление соответствия между понятиями и терминами.

Инструкция. В вопросах 14, 16, 17 поставьте в столбцах вариантов ответов цифры, определяющие принадлежность к одному из видов или этапов.

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа			
		а	б	в	г
12.	Установите соответствие между видами квалитологических знаний и их содержанием:				
	<i>Вид знаний</i>	<i>Содержание знаний</i>			
	а) Философско-педагогические б) Управленческие	1) Знание основных подходов и принципов управления качеством образования; 2) знание критериев, методов и процедур оценки качества образования; 3) знание основных категорий, связанных с			

		качеством образования; 4) знание структуры качества образования				
13.	Установите соответствие между видами квалитологических умений и их содержанием.					
	<i>Вид умений</i>	<i>Содержание умений</i>				
	а) Проектно-технологические б) Организационно-мотивационные	1) Умение анализировать качество состояния и результатов образовательного процесса; 2) умение разрабатывать функциональные обязанности сотрудников по реализации задач качества образования; 3) умение строить качествоориентированную организационную структуру ОУ; 4) умение разрабатывать систему мер по достижению качества образования, прогнозировать ожидаемые результаты				
14.	Установите соответствие между этапами мониторинга и их составляющими.					
	<i>Этапы мониторинга</i>	<i>Составляющие мониторинга</i>				
	а) Нормативно-целевой; б) измерительно-оценочный; в) прогностический	1) Конструирование измерительных шкал 2) выбор соответствующих целям основных показателей; 3) выявление перспективных проблем и путей их преодоления; 4) определение целей мониторинга				

Эталоны правильных ответов:

<i>№ вопроса</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Вариант ответа	а	в	б	б	а	б
<i>№ вопроса</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	
Вариант ответа	б	б	в	б	а	2
					б	4
					в	3
					г	1
<i>№ вопроса</i>	<i>12</i>		<i>13</i>		<i>14</i>	
Вариант ответа	а	3, 4	а	4	а	4, 2
	б	1, 2	б	1, 2, 3	б	1
					в	3

Количество верно решенных задач для каждого респондента K_i , вычисляется по следующей формуле:

$$K_i = \sum_{j=1}^m T_{ij} . \quad (1)$$

Определение уровня компетентности Y педагогов по результатам тестирования целесообразно осуществлять по следующей формуле: отношение количества верно выполненных заданий теста K , к их общему количеству m :

$$y_i = \frac{K_i}{m} . \quad (2)$$

Критерием оценки выполнения заданий является граница в 50 %.

Обработка результатов тестовых заданий осуществляется комплексно.

В качестве критерия сформированности квалитологической компетентности выступает следующая оценочная шкала:

- выполнение менее 50% заданий свидетельствует о низком уровне сформированности квалитологической компетентности;
- выполнение заданий в интервале 50 - 80% соответствует среднему уровню сформированности когнитивного компонента квалитологической компетентности;

- если же выполнено более 80% заданий, то педагог достиг высокого уровня сформированности когнитивного компонента квалитологической компетентности.

№	Ф.И.О. педагога	Количество правильных ответов	% выполне ния	Уровень сформированности когнитивного компонента КК
1.	...			
2.	...			

Определение уровня сформированности квалитологических умений педагогов ОУ

Определение уровня сформированности квалитологических умений педагогов проводится посредством предъявления респондентам **практических заданий**:

- Выберите из предложенных нормативно-правовых актов те, которые регламентируют требования к качеству образования.
 - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ
 - Устав школы
 - Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. N 28 "Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи".
 - ФГОС НОО
 - Приказ ОО "Об утверждении Правил приема в первые классы"
- Из числа участников образовательных отношений выберите тех, кому принадлежит функция управления качеством образования в школе: администрация, педагогический коллектив, обучающиеся, родительская общественность.
- Используя соответствующую оценочную шкалу, определите качество сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся Вашего класса и сделайте вывод об уровне его развития.

Оценочная шкала:

№	Группы образовательных результатов	Критерии	Индикатор критерия	Балл	% учеников
1.	Поиск информации, вопросы на понимание прочитанного	Умение определять тему и выделять главную мысль текста	Грамотно сформулировал тему и выделил главную мысль текста	2 б.	
			Правильно выполнил одно из заданий (тему или мысль текста)	1 б.	
			Не смог правильно выполнить задание	0 б.	
2.		Умение составлять план текста	В плане последовательно отражены все смысловые части	2 б.	
			План составлен, но пропущена одна смысловая часть либо нарушена последовательность	1 б.	
			Не сформировано умение составлять план	0 б.	
2.		Умение восстанавливать последовательность событий	Отсутствуют ошибки в восстановлении последовательности событий	2 б.	
			Допущены ошибки в последовательности не более двух событий	1 б.	
			Последовательность событий нарушена	0 б.	
3.		Умение находить ответы на вопросы, используя текст	Ответ на вопрос найден правильно	1 б.	
			Ответ на вопрос не найден или найден неверно	0 б.	

4.	Интерпретация информации	Умение определять лексическое значение незнакомых слов, опираясь на контекст	Определил лексическое значение слова, опираясь на содержание текста	2 б.	
			Лексическое значение слова определил неточно, опираясь на свои знания	1 б.	
			Не смог объяснить значение слова	0 б.	
5.	Преобразование информации	Умение выделять и представлять информацию в различных формах (схема, табл.)	Правильно выделил основную информацию и представил ее в предложенной форме	2 б.	
			Правильно выделил основную информацию, но представил ее с ошибками	1 б.	
			Не смог выполнить задание	0 б.	
6.	Оценка информации	Умение устно или письменно высказывать свое отношение к описываемым событиям	Аргументировано высказал свое мнение по поводу описываемых событий	2 б.	
			Высказал свое мнение по принципу "нравится - не нравится", но не смог привести четкие аргументации	1 б.	
			Не высказал свое мнение	0 б.	
Уровни овладения навыками смыслового чтения			Высокий уровень	13 - 11 б.	
			Средний уровень	7 - 10 б.	
			Низкий уровень	6 - 0 б.	

4. Определите пути повышения качества сформированности навыка смыслового чтения в классе.

Оценивание уровня сформированности качественных умений педагога проводится аналогично оцениванию уровня сформированности качественных знаний.

Выявление уровня сформированности профессионально-личностных качеств педагогов ОУ

Процесс и результаты выполнения практических заданий позволяют выявлять уровень сформированности такого профессионально значимого качества личности, как *личностная рефлексия*. С этой целью респондентам предлагается ответить на вопросы, с помощью которых они самостоятельно оценивают свои квалитологические знания и умения при выполнении каждого задания. Примерное содержание вопросов:

- Оцените, правильно ли вы выполнили задание?
- На чем основываются ваши суждения?
- Что дало вам выполнение данного задания?
- Какие необходимы первоочередные меры по улучшению качества образования обучающихся вашего класса? Ответ обоснуйте.

Результаты ответов оцениваются следующим образом:

- **низкий уровень** — неадекватно оценивает результаты выполненных заданий и не может аргументировать свои суждения;
- **средний уровень** — правильно выполняет задания уровня репродуктивного воспроизведения, но не может обосновать и оценить задания в аспекте управления качеством образовательных результатов обучающихся;
- **высокий уровень** — адекватно оценивает правильность выполнения задания любого уровня сложности и может обосновать и оценить его в аспекте управления качеством образовательных результатов обучающихся.

Что же касается таких профессионально значимых качеств личности, как *аналитичность* и *прогностичность мышления*, *новаторство*, то уровень их сформированности определяется с помощью **метода анкетирования**.

Инструкция для участников анкетирования. Поставьте знак «+» в столбце с соответствующим баллом для каждого утверждения по следующей оценочной шкале:

3 балла — полностью соответствует утверждению;

2 балла — частично соответствует утверждению;

1 балл — практически не соответствует утверждению.

Ниже предлагается анкета, содержащая восемь вопросов.

Анкета № 3

Цель. Выявить аналитичность и прогностичность мышления педагога.

№	Вопрос	Баллы		
		1	2	3
1.	Регулярно собираю информацию в соответствии с целями управления качеством образования своих обучающихся			
2.	Постоянно анализирую факторы и условия, влияющие на качество образования			
3.	Стремлюсь устанавливать причинно-следственные связи между образовательными результатами и факторами, влияющими на них			
4.	Ориентирован при осуществлении анализа на выявление динамики образовательных результатов			
5.	Стремлюсь на основе результатов анализа к прогнозированию тенденций повышения качества образования			
6.	Четко вижу ориентиры обновления образовательного процесса, обеспечивающие достижение запланированных результатов			
7.	Имею программу управления качеством образовательных результатов своих обучающихся, отражающую детальное представление о желаемых результатах и способах их достижения			
8.	Осуществляю практическую деятельность в русле разработанной программы			

Обработка результатов анкетирования проводится по следующей оценочной шкале:

- высокий уровень развития качества: 24—20 баллов (100 — 70 %);
- средний уровень развития качества: 19—12 баллов (75 — 50 %);

- низкий уровень развития качества: менее 12 баллов (менее 50%).

Данные, полученные на всех этапах измерения, свидетельствуют об определенном уровне сформированности каждого из компонентов квалитологической компетентности педагогов.

Измерение уровня сформированности квалитологической компетентности руководителя ОУ

Этапы измерения уровня сформированности квалитологической компетентности руководителя ОУ

Управление процессом формирования квалитологической компетентности руководителя ОУ предполагает осуществление контрольно-измерительной деятельности для проверки его эффективности. Эта деятельность направлена на получение информации, анализируя которую педагог вносит коррективы в процесс обучения: в его содержание, формы и методы.

Процедура измерения уровня сформированности квалитологической компетентности руководителя ОУ включает четыре этапа, на каждом из которых решаются свои задачи.

На *первом этапе* определяется наличие у руководителя образовательного учреждения *мотивационно-ценностного* отношения к управлению качеством образования в ОУ и осознание им того факта, что компетентность в области управления качеством образования профессионально значима.

На *втором этапе* выявляется *уровень квалитологических знаний* руководителя ОУ.

На *третьем этапе* определяется *уровень сформированности квалитологических умений* руководителя ОУ.

Решение этих задач осуществляется с использованием соответствующих методов: анкетирование, педагогическое тестирование, вопросы, побуждающие к личностной и управленческой рефлексии.

Определение мотивационно-ценностного отношения руководителя к управлению качеством образования в ОУ

Для определения мотивационно-ценностного отношения руководителя к управлению качеством образования в ОУ используется метод анкетирования, задачи которого: выявить отношение руководителя к квалитавитизации управления ОУ как к профессионально-необходимой и общественно значимой ценности; определить уровень самооценки руководителем своей подготовленности к процессу управления качеством образования в ОУ. С этой целью используется анкета, включающая восемь вопросов.

Анкета № 1

Инструкция. Выберите наиболее точный, на ваш взгляд, вариант ответа, поставив знак «+» в соответствующей графе (а, б, в, г).

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа			
		а	б	в	г
1.	Знакомы ли вы с понятием «качество образования»? а) Да; б) нет; в) затрудняюсь ответить				
2.	Считаете ли вы необходимым управлять качеством образования в возглавляемом вами ОУ? а) Да; б) нет; в) затрудняюсь ответить				
3.	Ваше отношение к качеству образования в возглавляемом вами ОУ? а) Вполне удовлетворяет; б) частично удовлетворяет; в) не удовлетворяет; г) другое				
4.	Считаете ли вы себя подготовленным к управлению качеством образования в ОУ? а) Да; б) нет; в) затрудняюсь ответить				

5.	По каким параметрам определяете свою готовность к управлению качеством образования в ОУ? а) По теоретическим знаниям; б) по технологическим умениям; в) другим; г) затрудняюсь ответить				
6.	Какие трудности вы испытываете, осуществляя управление качеством образования? а) Недостаток знаний; б) устаревшие знания; в) отсутствие управленческого опыта; г) никаких				
7.	Считаете ли вы целесообразным приобретение специальных (квалитологических) знаний и умений, необходимых для управления качеством образования? а) Да; б) нет; в) затрудняюсь ответить				
8.	Изучали ли вы теорию качества образования, теорию управления качеством образования и теорию измерения качества образования (составляющие квалитологии образования)? а) Да, во время учебы в вузе; б) да, на курсах повышения квалификации; в) освоил самостоятельно по книгам; г) затрудняюсь				

Обработка результатов анкетирования руководителя ОУ осуществляется следующим образом.

Для выявления *отношения* руководителя к квалитавитизации общества, образования и управления ОУ как к профессионально-необходимой и общественно значимой ценности анализируются ответы на 1 —3-й вопросы обозначенной анкеты.

Для оценки используется уровневая шкала, соответствующая уровням сформированности квалитологической компетентности руководителя:

— *низкий уровень*: руководитель не понимает актуальности квалитавитизации общества и образования, в связи с чем не имеет представлений о значимости приобретения соответствующих знаний, умений и их использования в практике управления ОУ;

— *средний уровень*: руководитель понимает необходимость управления качеством образования, но не связывает это с полнотой имеющихся знаний о задачах, средствах и путях квалитавитизации управления ОУ, а практические умения ограничиваются собственным опытом в этой области управления;

— *высокий уровень*: руководитель осознает необходимость управления качеством образования, уверен в успехе своей управленческой деятельности, активно стремится к получению квалитологического образования.

Уровень *самооценки* руководителем своей подготовленности к процессу управления качеством образования в ОУ оценивается на основании ответов на 4 —8-й вопросы анкеты.

Уровни самооценки (низкий, средний, высокий) определяются следующим образом:

— *низкий уровень*: руководитель не понимает значимости управления качеством образования и необходимости приобретения специальных знаний и умений в этой области; у него отсутствуют представления о должном уровне качества образовательного процесса в ОУ и его результатов;

— *средний уровень*: руководитель понимает значимость управления качеством образования и мотивирован на его осуществление; считает необходимой специальную подготовку к реализации данного вида управления в собственной практической деятельности;

— *высокий уровень*: руководитель уверен в собственных знаниях в области управления качеством образования и умениях использовать их для решения практических управленческих задач; считает крайне важной специальную подготовку к эффективному осуществлению данного вида управления.

Выявление уровня квалитологических знаний руководителя ОУ

Выявление уровня квалитологических знаний руководителя ОУ осуществляется с использованием метода педагогического тестирования.

Тестовые задания

Уровень узнавания, представления

Инструкция. Выберите наиболее точный, на ваш взгляд, вариант ответа, поставив знак «+» в соответствующей графе (а, б, в, г).

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа			
		а	б	в	г
1.	Качество образования — это: а) социальная категория; б) политическая категория; в) экологическая категория; г) не знаю				
2.	Какие нормативные документы регламентируют требования к качеству образовательного процесса в ОУ? а) Закон РФ «Об образовании»; б) Трудовой кодекс; в) Устав школы; г) не знаю				
3.	Теоретиками управления качеством образования являются: а) Р.Акофф; б) А. И. Субетто; в) Н.Н. Поддьяков; г) не знаю				
4.	Какие виды знаний необходимы руководителю для управления качеством образования? а) Технические; б) квалитологические; в) культурологические; г) не знаю				
5.	Укажите наиболее полный перечень функций управления качеством образования. а) Проектирование, обеспечение, мониторинг; б) проектирование, организация, контроль; в) мониторинг, планирование, мотивация, контроль; г) не знаю				
6.	Какое из нижеприведенных утверждений ближе всего раскрывает смысл понятия «управление качеством образования»? а) Организационная деятельность коллектива; б) целенаправленное воздействие на факторы и условия с целью получения необходимых результатов; в) стратегия деятельности учреждения; г) не знаю				
7.	К качествообеспечивающим процессам относятся: а) демографические процессы; б) процессы ресурсообеспечения; в) геополитические процессы; г) не знаю				

Уровень репродуктивного воспроизведения

Инструкция. В вопросах 8 — 12 выберите один наиболее точный, на ваш взгляд, вариант ответа, поставив знак «+» в соответствующей графе (а, б, в, г); в вопросе 13 поставьте в столбцах вариантов ответов цифры определений, соответствующих каждому понятию.

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа			
		а	б	в	г
8.	На что направлены цели управления качеством образования? а) На повышение престижа ОУ; б) на обучение, воспитание и развитие ребенка; в) не знаю				
9.	Какие факторы влияют на качество образовательного процесса? а) Материальное обеспечение родителей; б) содержание образовательного процесса; в) организационно-правовая форма образовательного учреждения; г) не знаю				
10.	На каком этапе управления качеством образования руководитель занимается его измерением? а) На этапе проектирования; б) на этапе обеспечения; в) на этапе оценки; г) не знаю				

11.	Что является основанием разработки программы «Качество образования в ОУ»? а) Состояние образования в стране; б) требования общеобразовательной школы; в) результаты деятельности ОУ; г) не знаю					
12.	Целенаправленное воздействие на факторы и условия, влияющие на качество образовательного процесса, с целью достижения запланированного состояния и результатов — это: а) управление педагогическим процессом; б) управление качеством образования; в) управление педагогическим коллективом; г) управление процессом ресурсообеспечения					
13.	Установите соответствие между понятиями и их определениями.					
	<i>Понятия</i>	<i>Определения</i>				
	а) Эффективность б) организационная культура в) факторы формирования качества образования г) свойства	1) Объективная особенность образования, характеризующая его процессуальную и результативную составляющие; 2) обобщенная мера качества; 3) активно действующая сила, вызывающая положительное или отрицательное изменение управляемого объекта; 4) совокупность ценностей, норм, традиций, регулирующих деятельность коллектива				

Уровень продуктивного воспроизведения

Инструкция. В вопросах 14, 16, 17 поставьте в столбцах вариантов ответов цифры, определяющие принадлежность к одному из видов или этапов; в вопросе 15 выберите наиболее правильный вариант ответа.

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа				
		а	б	в	г	
14.	Установите соответствие между видами квалитологических знаний и их содержанием:					
	<i>Вид знаний</i>					<i>Содержание знаний</i>
	а) Философско-педагогические б) управленческие	1) Знание основных подходов и принципов управления качеством образования; 2) знание критериев, методов и процедур оценки качества образования; 3) знание основных категорий, связанных с качеством образования; 4) знание структуры качества образования				
15.	Установите правильную логическую последовательность этапов проектирования качества образования: 1-й этап — формирование целей обеспечения качества образовательного процесса; 2-й этап — разработка системы управленческих действий; 3-й этап — анализ качества образования а) 1, 2, 3; б) 3, 1, 2; в) 3, 2, 1; г) 1, 3, 2					
16.	Установите соответствие между видами квалитологических умений и их содержанием.					
	<i>Вид умений</i>					<i>Содержание умений</i>

	а) Проектно-технологические; б) организационно-мотивационные	1) Умение анализировать качество состояния и результатов образовательного процесса; 2) умение разрабатывать функциональные обязанности сотрудников по реализации задач качества образования; 3) умение строить качествоориентированную организационную структуру ОУ; 4) умение разрабатывать систему мер по достижению качества образования, прогнозировать ожидаемые результаты.				
17.	Установите соответствие между этапами мониторинга и их составляющими.					
	<i>Этапы мониторинга</i>	<i>Составляющие мониторинга</i>				
	а) Нормативно-целевой; б) измерительно-оценочный; в) прогностический;	1) Конструирование измерительных шкал 2) выбор соответствующих целям основных показателей; 3) выявление перспективных проблем и путей их преодоления; 4) определение целей мониторинга				

Эталоны правильных ответов к тестовым заданиям на определение уровня квалитологических знаний:

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7
Вариант ответа	а	в	б	б	а	б	б
№ вопроса	8	9	10	11	12	13	
Вариант ответа	б	б	в	в	б	а	2
						б	4
						в	3
						г	1
№ вопроса	14		15	16		17	
Вариант ответа	а	3, 4	б	а	4	а	4, 2
	б	1, 2		б	1, 2, 3	б	1
						в	3

Количество верно решенных задач для каждого респондента K_i , вычисляется по следующей формуле:

$$K_i = \sum_{j=1}^m T_{ij} \quad (1)$$

Определение уровня компетентности Y_i , по результатам тестирования целесообразно осуществлять по следующей формуле: отношение количества верно выполненных заданий теста K_i к их общему количеству m :

$$y_i = \frac{K_i}{m} \quad (2)$$

Критерием оценки выполнения заданий является граница в 50%.

Обработка результатов выполнения тестовых заданий осуществляется определенным образом. В качестве критерия сформированности когнитивного компонента квалитологической компетентности используется следующая оценочная шкала:

- выполнение более 50 % заданий соответствует *низкому уровню* сформированности когнитивного компонента квалитологической компетентности;
- выполнение заданий в интервале 50 – 80 % соответствует *среднему уровню* сформированности когнитивного компонента квалитологической компетентности;
- если же выполнено более 80 % заданий констатируется достижение *высокого уровня* сформированности когнитивного компонента квалитологической компетентности.

Определение уровня сформированности квалитологических умений руководителя ОУ

Определение уровня сформированности квалитологических умений руководителей ОУ проводится посредством предъявления респондентам **практических заданий**

1. Выбрать из предложенных нормативно-правовых актов те, которые регламентируют требования к качеству образования.
 - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.
 - Устав школы.
 - Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. N 28 "Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи".
 - ФГОС НОО.
 - Приказ ОО "Об утверждении Правил приема в первые классы".
2. Проанализировать содержание устава ОУ на предмет наличия параметров, задающих требования к качеству образования.
3. Привести функциональные обязанности сотрудников возглавляемого вами ОУ в соответствии с целями достижения качества образования.
4. Разработать карту оценки качества программно-методического обеспечения образовательного процесса.

Оценивание уровня сформированности квалитологических умений руководителя проводится аналогично оцениванию уровня сформированности квалитологических знаний.

Выявление уровня сформированности профессионально-личностных качеств руководителя ОУ

Процесс и результаты выполнения практических заданий позволяют выявлять уровень сформированности такого профессионально значимого качества личности, как *личностная и управленческая рефлексия*. С этой целью респондентам предлагается ответить на вопросы, с помощью которых они самостоятельно оценивают свои квалитологические знания и умения при выполнении каждого задания. Примерное содержание вопросов:

- Оцените, правильно ли вы выполнили задание?
- На чем основываются ваши суждения?
- Что дало вам выполнение данного задания?
- Какие аспекты управления качеством образования успешно решаются в возглавляемом вами ОУ?
- Какие необходимы первоочередные меры по улучшению качества образования в возглавляемом вами ОУ? Ответ обоснуйте.

Результаты ответов оцениваются следующим образом:

- **низкий уровень** — неадекватно оценивает результаты выполненных заданий и не может аргументировать свои суждения;
- **средний уровень** — правильно выполняет задания уровня репродуктивного воспроизведения, адекватно оценивает и объясняет ход своих действий, но не может обосновать и оценить задания в аспекте деятельности возглавляемого им ОУ;
- **высокий уровень** — адекватно оценивает правильность выполнения задания любого уровня сложности и может обосновать и оценить его в аспекте деятельности возглавляемого им ОУ.

Что же касается таких профессионально значимых качеств личности, как *аналитичность* и *прогностичность мышления*, *новаторство*, то уровень их сформированности определяется с помощью **метода анкетирования**.

Инструкция для участников анкетирования. Поставьте знак «+» в столбце с соответствующим баллом для каждого утверждения по следующей оценочной шкале:

3 балла — полностью соответствует утверждению;

2 балла — частично соответствует утверждению;

1 балл — практически не соответствует утверждению.

Ниже предлагаются анкеты (№ 2 и 3), содержащие по восемь вопросов.

Анкета № 2

Цель. Выявить аналитичность и прогностичность мышления руководителя ОУ.

№	Вопрос	Баллы		
		1	2	3
1.	Регулярно собираю информацию в соответствии с целями управления			
2.	Постоянно анализирую факторы и условия, влияющие на объект управления			
3.	Стремлюсь устанавливать причинно-следственные связи между результатами и факторами, влияющими на них			
4.	Ориентирован при осуществлении анализа на выявление динамики управляемых процессов и их результатов			
5.	Стремлюсь на основе результатов анализа к прогнозированию тенденций функционирования и развития управляемого объекта			
6.	Четко вижу ориентиры обновления ОУ, обеспечивающие достижение запланированных результатов			
7.	Имею программу управления качеством образования (развития учреждения), отражающую детальное представление о желаемых результатах и способах их достижения			
8.	Осуществляю практическую деятельность в русле разработанной программы			

Обработка результатов анкетирования проводится по следующей оценочной шкале:

- высокий уровень развития качества: 24—20 баллов (100 — 70 %);
- средний уровень развития качества: 19—12 баллов (75 — 50 %);
- низкий уровень развития качества: менее 12 баллов (менее 50%).

Данные, полученные на всех этапах измерения, свидетельствуют об определенном уровне сформированности каждого из компонентов квалитологической компетентности руководителя.

Экспресс-диагностика возможностей и профессиональных запросов педагогов в области организации и проведения мониторинга

Анкета "Диагностика затруднений и потребностей педагогов"

Инструкция: Уважаемые коллеги! Определите степень своих затруднений в области реализации в вашей школе мониторинговой деятельности и поставьте "√" в соответствующей графе. Нам очень важно ваше мнение для коррекции плана методической работы школы.

№	Название диагностируемой позиции	Степень затруднения			
		Сильная	Средняя	Слабая	Отсутствует
Когнитивный компонент					
1	Знание нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление мониторинговой деятельности в ОУ				
2	Сущность понятия "мониторинг"				
3	Знание основных технологических этапов осуществления мониторинга в ОУ				
4	Знание основных критериев и показателей системы оценки качества образовательных результатов				
5	Знание требований к организации и проведению мониторинга				
Технологический компонент					
1	Целеполагание на этапе подготовки к мониторингу в вашем ОУ				
2	Выработка критериев оценки образовательных результатов обучающихся				
3	Разработка алгоритма осуществления мониторинга				
4	<u>Подбор</u> инструментария для осуществления мониторинга качества образовательных результатов				
5	<u>Разработка</u> инструментария для осуществления мониторинга качества образовательных результатов				
6	Проведение непосредственно контрольно-измерительных процедур				
7	Обработка полученной информации (в виде статистических данных); оценивание				
8	Формирование рефлексивных умений обучающихся по результатам проведенного мониторинга				
9	Проектирование индивидуальной траектории развития обучающегося (по результатам мониторинга)				
10	Оформление раздела в портфолио ученика "Учебные достижения"				

Обработка результатов: помимо количественной суммарной оценки результатов по каждой позиции важна и качественная оценка для адресной помощи педагогам. По выбранным ответам можно судить о характере затруднений педагогов в области осуществления

мониторинговой деятельности и определить пути минимизации проблемных полей при разработке, к примеру, программы методической работы на год.

Матрица результатов:

№	Степень затруднения	Диагностируемые позиции														
		Когнитивный компонент (в %)					Технологический компонент (в %)									
		1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	Сильная															
2.	Средняя															
3.	Слабая															
4.	Отсутствует															

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

"Изучение личностных возможностей и потребностей"

Инструкция: Уважаемый педагог! Просим Вас поучаствовать в диагностике по проблеме реализации мониторинговой деятельности в ОУ. В вопросах 1-2 ответ нужно записать, в вопросах 3-4 выберите любое количество ответов.

1. Что такое мониторинг в вашем понимании? _____

2. Нужен ли мониторинг современной системе образования? Ответ обоснуйте.

3. Какую помощь от администрации ОУ по проблеме реализации мониторинга вы хотели бы получить?

- Теоретическое и методическое освещение вопросов через проведение семинаров и круглых столов.
- Включение в заявку курсов повышения квалификации по заявленной проблеме.
- Совместное обсуждение и составление алгоритма действий при подготовке к мониторинговой деятельности.
- Обмен опытом между коллегами других ОУ.
- Мои компетенции в области реализации мониторинга на достаточно высоком уровне.
- Мне эта проблема неинтересна.
- Другое _____

4. Какой вклад вы сами можете внести в реализацию мониторинговой деятельности в вашем ОУ?

- Включение в рабочую группу по подготовке и реализации мониторинга в ОУ.
- Подготовка нормативно-методических документов для обеспечения мониторинга качества образования в ОУ.
- Разработка модели мониторинга качества образования.
- Подбор или разработка диагностического инструментария мониторинга качества образования.
- Разработка системы обработки (оценочные листы) и хранения (информационный банк) полученной информации.
- Разработка программы «Мониторинг качества образования в ОУ».
- Выступление на педсоветах и семинарах по проблемам реализации мониторинга.
- Выступление на родительском собрании с обобщенными результатами мониторинга качества образования.
- Другое _____

Обработка результатов: здесь важен качественный показатель результатов, показывающий, насколько педагоги ориентируются в вопросах реализации мониторинга и насколько они мотивированы. Количество выборов по каждому варианту ответа переводится в процент, который в дальнейшем по наибольшей или наименьшей его границе покажет реальное состояние заявленной проблемы в педагогическом коллективе.

Матрица результатов:

№ вопр.	Критерии оценки	Кол-во выборов (в %)
1.	Дают правильное определение понятию "мониторинг"	
	Понятие сформулировано нечетко, размыто	
	Предложенное понятие не относится к мониторингу	
2.	Педагоги понимают актуальность мониторинга в современной системе образования	
	Педагоги не осознают актуальность мониторинга в современной системе образования	
3.	Теоретическое и методическое освещение вопросов через проведение семинаров и круглых столов.	
	Выбрали следующие Включение в заявку курсов повышения квалификации по заявленной проблеме.	
	Совместное обсуждение и составление алгоритма действий при подготовке к мониторинговой деятельности.	
	Обмен опытом между коллегами других ОУ.	
	Мои компетенции в области реализации мониторинга на достаточно высоком уровне.	
	Мне эта проблема неинтересна.	
	Другое	
4.	Выбрали следующие показатели: Включение в рабочую группу по подготовке и реализации мониторинга в ОУ.	
	Подготовка нормативно-методических документов для обеспечения мониторинга качества образования в ОУ.	
	Разработка модели мониторинга качества образования.	
	Подбор или разработка диагностического инструментария мониторинга качества образования.	
	Разработка системы обработки (оценочные листы) и хранения (информационный банк) полученной информации.	
	Разработка программы «Мониторинг качества образования в ОУ».	
	Выступление на педсоветах и семинарах по проблемам реализации мониторинга.	
	Выступление на родительском собрании с обобщенными результатами мониторинга качества образования.	
	Другое	